图书情报工作
第63卷 第16期 2019年8月

欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用*
——基于湖南省衡南县的田野调查

■ 完颜邓邓 胡佳豪
湘潭大学公共管理学院 湘潭 411105

摘要：［**目的/意义**］调查研究欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用现状，深入了解农村地区公共数字文化服务供给与利用存在的问题，把握村民心理。［**方法/过程**］采用网络调查和田野调查相结合的方法对湖南省衡南县两处村庄的公共数字文化服务供给与利用现状进行调查，采用走访观察、深度访谈和焦点访谈的方法收集原始访谈资料，并运用扎根理论进行质性研究。［**结果/结论**］调查结果显示，负面的环境因素、服务供给、个人因素和服务需求使得村民对公共数字文化服务利用率极低、认识趋向消极，两村存在着基础利用条件不佳、供给不到位、宣传力度不足、规划管理不合理、知晓度和利用率低等诸多问题，进而提出相关建议，以期为推进欠发达地区农村公共数字文化服务建设提供参考。
关键词：公共数字文化服务 田野调查 农村
分类号：G252
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.16.006

1 引言

全国文化信息资源共享工程、数字广播“村村响”、公益性数字电影放映等公共数字文化工程的实施虽取得了显著成绩，缓解了许多边远落后地区的文化贫困现象，缩小了数字鸿沟，但依然存在诸多突出矛盾和问题，尤其是在广大欠发达地区农村，供给不到位、与城镇地区之间巨大的二元化差异、数字化贫困[1]等问题尤为突出。促进农村公共文化建设，实现城乡基本公共文化服务均等化是打破文化贫困陷阱的关键[2]，同时随着数字化浪潮和城镇化的推进，在农村地区加强和推进公共数字文化建设，能够促使欠发达地区农村与数字时代相接轨，缩小城乡公共文化差距，促进基本公共数字文化服务均等化，保障欠发达地区农村居民的基本文化权益。

已有农村公共数字文化建设研究内容包括：①对不同省份的研究。如倪佳提出应促进“数字湖南”和“全国文化信息共享工程”协同融合，推动“数字湖南”向农村基层发展，以解决农民“信息贫困”的现实问题[3]；李少惠、王丁翔对如何以文化共享工程推动甘肃省农村公共文化服务体系建设进行了研究，提出要高度重视资源整合及人才队伍建设，并建立有效的经费保障、项目监督和评价机制[4]；刘文岚等通过对贵州省乡镇广播影视服务站的调研，发现做好农村广播影视服务需要将政府、市场和企业三方面结合起来，建立健全长期有效机制，同时结合企业服务和用户诉求[5]。②对农村地区不同公共数字文化设施建设的专门研究。如梁爱琴研究了农家书屋及数字农家书屋的内容建设模式[6]；张铁对农村数字图书馆建设路线进行了研究，提出了加快立法、明确各级图书馆责任、突出建设重点、资源整合和设立专门发展基金的建议[7]。③基于农村公共数字文化宏观层面的研究。如徐欣禄认为全国文化信息资源共享工程应充分体现面向农村、基层和普通老百姓三原则[8]；刘平、罗云川对农村地区公共数字文化资源传播路径及服务模式进行了研究[9]；肖希明、完颜邓邓建议构建全覆盖的农村基层服务网络，以数字化促进基本公共文化服务均等化[10]；马彦飞、陈雅提出公共数字文化精准扶贫的关键是精准定位，提供差异化文化服务[11]。

对于农村信息行为、信息服务、数字鸿沟等方向的

* 本文系国家社会科学基金青年项目“公共数字文化服务供给的不平衡不充分问题及对策研究”（项目编号：18CTQ003）研究成果之一。
作者简介：完颜邓邓（ORCID：0000-0003-3192-8242），讲师，博士；胡佳豪（ORCID：0000-0003-2439-5273），硕士研究生，E-mail：m15197406032_1@163.com。
收稿日期：2019-02-21 修回日期：2019-04-27 本文起止页码：54-61 本文责任编辑：易飞

田野研究和对农村公共数字文化服务的研究都已经取得了一些成果，但较少有人采用田野调查的方法专门研究欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用。因此，本研究对湖南省衡南县下辖的两个欠发达地区村庄进行田野调查，并对收集到的访谈资料运用扎根理论进行质性研究，以期更加深入系统地了解其存在的问题，提出有效可行的建议。

2 研究设计

2.1 研究方法

本研究主要采用网络调查、田野调查和扎根理论方法。使用网络调查法搜集衡南县农村公共数字文化服务供给的资料，采用田野调查方法对湖南省衡南县H村和X村进行实地走访调查获取原始资料，再对收集到的访谈资料运用扎根理论方法进行研究分析，从而构建了欠发达地区农村公共数字文化服务需求与利用行为模型。

2.2 调查对象选择

H村和X村位于湖南省衡阳市衡南县，具有欠发达地区农村的典型特征。湖南省属于中国中部地区省份，衡南县位于湖南省衡阳市，2018年，衡南县、湖南省和全国的产业结构（产业增加值）一二三产业之比分别为：17.3：38.2：44.5、8.5：39.7：51.8、7.2：40.7：52.2。同年衡南县地区生产总值为330.37亿元，其中农业总产值99.57亿元，占比约为30.14%，农业总产值占总产值比重较大。县人均GDP为35 274元，远低于全国人均GDP 64 644元[12－14]。同时，两处村庄的经济文化发展均处于落后状态（详见下文），能够在一定程度上反映我国中西部欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用的现状及所存在的问题。

2.3 资料收集

通过网络调查相关公共数字文化服务网站提供的数据和文件等信息，实地观察两村的文化环境、网络设施、公共数字文化设施等情况，深度访谈两村的39名村民，组织2场焦点访谈（分别为6人和9人），主要采用介绍和引入话题后由受访者自由阐述的开放式访谈方式，同时辅以半结构化访谈对部分重要问题进行补充提问，以了解两村公共数字文化服务供给与利用情况。调查时间为2019年1月19日至2月10日。

3 衡南县农村公共数字文化供给现状

除“全国文化信息资源共享工程”“数字广播村村响”等国家层次的公共数字文化服务供给外，湖南省面向农村地区的公共数字文化供给主要有：①建设湖南图书馆、天下湖南等网站及自建资源库等，与国家公共文化数字支撑平台相对接，与国家图书馆合作向全省读者提供国家图书馆统一用户登陆平台、“网络书香检索平台”和“移动阅读平台”等，让全省城乡居民能够远程获取一站式服务；②向乡镇和村庄配置公共文化一体机、互动播出终端、投影仪、电视机等设备（笔者调查的村庄暂未收到此类设备）；③对乡镇和农村基层服务点的网点工作人员进行设备使用与维护、技术提升等多种形式的培训。除了城乡通用资源以外，湖南图书馆网站面向农村的馆办刊物有农村科技文摘[15]，文化共享工程湖南分中心面向农村的资源有农贸行情、种植技术、养殖技术、农村普法、农村生活、湖南农业等版块[16]，但笔者对这些链接进行访问时，却发现大部分无法正常访问。

衡阳市建设了“衡阳市图书馆”“衡阳市文化馆”等公共数字文化服务网站，开通了“衡阳市图书馆”微信公众号，提供信息推送、馆藏书目检索、借阅记录查询、续借手续办理、读者活动咨询等功能，但不支持在线阅读功能。

衡南县拥有县图书馆、县文化馆，所辖镇中基本均拥有文化站、图书馆分馆。衡南县文化馆建有官方网站“衡南县文化云”和微信公众号，建设了曲艺小品、艺术摄影、网上展厅、创作活动4个版块和衡南县综合资源库、衡南县非遗特色库两个特色数据资源库，其官方网站提供场地租借、公告、活动报名等[17－19]，微信公众号提供文章推送，无其他多样化菜单及功能。截至2018年6月，衡南县图书馆拥有数字图书51.24万册、电子借阅机1台、报刊阅览机2台，建有官方网站和微信公众号，建有衡南特色数据库，提供知航云图书馆、超星电子图书、移动图书馆等数字资源，支持馆外登陆[20]；微信公众号支持订阅、“云悦读”、信息推送等功能；有客户端“超星移动图书馆”。最近的镇文化站约5 000 ㎡，并通过县文化云网站提供该文化站活动报名、场地租借功能[21]。

衡南文化云平台实现了总分馆间的图书“通借通还”、远程视频会议、实时互动培训、文体活动远程直播（录播）、师资（设备）的统一调配等，让全县城乡居民“零距离”地享受公共文化服务。截止到2018年12月，衡南县已利用文化云平台举办各类视频培训、讲座、赛事活动22场次，已实现全县各乡镇图书馆分馆全覆盖，社会力量分馆2个、村级分馆3个、基层服务点372个，实现了农家书屋375个行政村全覆盖。

2018 全年送戏下乡 150 余场,免费放映公益电影 8 844 场,全县公共文化服务场所全部实施免费开放。衡南县打造了文化云综合性数字服务平台,将文化活动、艺术演出、陈列展览、讲座培训、创作辅导、非遗巡演等基本公共文化服务资源和内容纳入到综合平台建设,提供“互联网式”“菜单式”和“点送式”供给[22]。

从上述国家、省、市、县级公共文化服务机构及平台的建设情况来看,主要是面向农村提供公共数字文化网络资源、设备、服务平台、人员培训和活动等。各级公共文化机构均能向农村提供一定的公共数字文化资源及服务,那么在这一背景下,笔者进行田野调查的两处村庄在公共数字文化供给与利用上将会呈现出什么样的现象或问题呢?

4 田野调查发现

在深度访谈中,笔者先询问了 39 名访谈对象的年龄、教育程度、职业、对公共数字文化服务的了解和利用情况,再向其简要介绍公共数字文化服务和展示了部分主要的公共数字文化服务网站的资源,并以开放性访谈的方式听取访谈对象的看法和观点,单场深度访谈时间在 10 – 20 分钟左右。选取的访谈对象以欠发达地区农村典型常住人口为主,少部分为临时返乡人员,具体情况如表 1 所示:

表 1 访谈人员资料一览

项目	指标	样本数	百分比(%)
性别	男	23	59
	女	16	41
年龄	18 岁及以下	2	5
	19 – 30 岁	4	10
	31 – 45 岁	11	28
	46 – 60 岁	15	38
	61 岁及以上	7	18
教育程度	小学及以下	28	71
	初中	7	18
	高中、中专或职高	3	8
	本科	1	3
职业	农民	24	62
	退休教师	2	5
	学生	2	5
	无业	6	15
	零工(临时建筑工、装修工等)	5	13

笔者从收集到的 39 份深度访谈资料中抽取了 2/3(即 26 份)作为初始资料进行开放性编码,剩下的 1/3 留作理论饱和度检验。此外,为了保持编码过程中的客观性,尽可能摈弃主观偏见,笔者还邀请了两名管理学研究生对范畴进行了讨论,直至意见达到一致,得到的范畴如表 2 所示:

表 2 开放式编码范畴化(部分原始访谈资料)

范畴	原始资料语句(部分访谈口语内容)
文化氛围	A10:村里人一有空就爱去打牌、打麻将,一打就是半天甚至一天(打牌、打麻将风气盛行) A29:村里头除了自发组织的腰鼓队之外,基本上没有什么娱乐组织和公共娱乐活动(公共文化组织和活动)
文化素养	A01:要是都重视文化教育,就不会有这么多学生学习成绩差...甚至辍学了(文化重视程度低) A02:村里大多数是没读多少书的中老年人,有文化的年轻人很少回来(整体文化程度低)
经济状况	A02:长时间住在村里的人基本上都是务农谋生,种田、养猪、放牛、放塘(指渔业)这些...用机器种田的还是不多(较落后的农业生产方式) A06:长期以来落后的农业生产方式、落后的经济状况让村民每天都是早出晚归地忙活在田间,这可能也使得他们大多数处于吃得饱、穿得暖的经济状态,但还是不足以形成很强的文化需求...相比城市的人他们接触数字文化的时间更少、机会也更少(经济状况普遍不佳)
自然地理	A01:离市里很远...连坐客车到最近的镇上都要将近半个小时...(距离城镇较远) A21:山路很多弯又陡,就一辆客车进出,交通非常不方便(地形、交通)
资源需求	A01:农村教育条件不好,有点钱的人都把孩子送到城里读书,希望能提供更好、更先进的教育资源(教育资源) A02:因为政策不熟悉让我错失一笔补助金,所以非常希望能够通过数字广播收听到惠民政策(惠民信息需求) A19:广播里能多放一点好听的歌曲而不是打广告、播新闻就更好(资源类型偏好)
活动需求	A02:最起码先把数字电影放映做起来(公益性数字电影放映) A23:希望政府能安排人来村里放些好看的电影(公益性数字电影放映) A26:我不怎么会用智能手机,平时家里只有我和婆婆子(指老伴)在家,又不好意思总找人教,买了智能手机也是当电话用,有人搞活动教用手机就好(数字素养活动)
设施需求	A06:能够提供公共电子阅览室、农村书屋这些设施肯定很好 A31:有公共电脑可以免费用就好了...
资源供给	A10:广播里大部分时候播报新闻...村民大都是晚上看电视时看新闻节目(重复的供给) A21:广播里总是播报广告...也不知道这些广告是不是真的,听多了很烦(供给质量)
设施供给	A03:文化站、电子阅览室、图书馆、文化活动中心这些,村里基本上都没有... A37:只是在村干部办公的地方看到过几台电脑,没有见过你说的这些设施
活动供给	A04:很多年前还放电影,现在电影都很久不见放了 A32:没有什么公共数字文化活动,电影也没有见过放

完颜邓邓，胡佳豪. 欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用[J]. 图书情报工作,2019,63(16):54－61.

（续表 2）

范畴	原始资料语句(部分访谈口语内容)
宣传推广	A04:没听说过还有这些(指公共数字文化服务) A05:这些广播也是公共数字文化吗? 不是你说我都不知道
网络条件	A02:去年村里才通宽带网,办的人也不多(宽带网络) A25:我屋在山这边,一进房间手机信号都没有了,更别说手机网络了(移动网络)
规划管理	A02:数字广播播报时候村民大多在忙家务活,而且数字广播太靠近村民房子又容易扰民,所以村民们把广播迁到了较远处的田中,但是这样却又因为距离太远让部分村民无法听到(广播播报时间管理、位置规划不当) A10:农家书屋安排在小学二楼的空置房间... 为了学生的安全上课时一般不对外开放... 一般是值班村干部轮流负责管理(规划管理不当)
自身条件	A06:村里头会用智能手机、电脑的人多是年轻人,但是年轻人少啊... 老年人多,但是基本上不会用(个人数字素养) A14:没读什么书,认识的字少,看电视很多字都要靠听(文化程度低) A19:条件不好,没那么多钱去买手机电脑啊,办网这些(经济能力不足) A27:年纪大了,有白内障,看东西不清楚(视力障碍)
传统观念	A01:我在家自己订阅了报纸和杂志,再看看电视就可以了 A11:我每天干完农活就打麻将,晚上看电视,好像也不需要这些(指公共数字文化服务) A16:每天看看电视、打打牌,感觉也不需要其他的
担忧意识	A09:经常上网玩这些(指数字文化消费)容易上瘾(担心上瘾) A13:听说手机、电脑连网了还容易中毒,要是不小心中毒了我可不会弄... 现在不是流行手机支付吗... 我也不敢用,担心钱被盗(担心不安全) A35:玩手机、电脑多了,容易近视吧(担心对眼睛不好)
适应能力	A01:以前都是看书看报纸,不习惯在这么小的手机屏幕上看书(不习惯) A14:基本上没有接触过这些,不知道该怎么参加活动、使用设备... 有一次在火车站用自动取票机都不会用,特别是旁边人多就会更加紧张、不自在(焦虑)
服务利用	A11:对这些不知情也不感兴趣,除了被动地听听广播,基本上没有过对这个公共数字文化服务的利用(被动消极利用) A19:没有利用过这些,广播虽然在放,但我只是左耳朵进,右耳朵出(几乎不利用) A26:平时农活都忙不赢,没有心思去看这些(几乎不利用) A29:虽然我智能手机、电脑都玩得来,但是也没有听说过和利用过你说的公共数字文化服务(几乎不利用)
服务评价	A03:这些电影也太老旧了,都是几年前的了(影视资源老旧) A09:我对这些电影和艺术表演不感兴趣(不感兴趣) A18:这些电影里面我感兴趣的基本上我都看过了... 其他的这些艺术、讲座又完全不感兴趣(已经利用过、兴趣不高) A39:这些网站的电影数量也太少了(影视资源数量少)
认识和理解	A18:现在年轻一点的都有手机,看电影多方便,干嘛还非要跑去别的地方看电影呢(指公益性数字电影放映)?(便利程度) A29:感觉你给我展示的这些影视、音乐什么的价值不高,也不是很吸引我,看了感觉作用不大(获益较少)

注:A＊＊是指第＊＊份访谈内容的部分原始口语化内容,每段话末尾括号内的内容为解释或归纳说明

在得到表 2 之后,通过分析开放式编码得到的 20 个范畴之间的内在关联和逻辑,进而归纳出文化环境、服务供给、个人因素、服务需求、利用与认识 5 个主范畴,具体内涵如表 3 所示:

表 3　主轴编码形成的主范畴

主范畴	副范畴	范畴的内涵
环境因素	自然地理	地形地势、地理位置、交通等
	经济状况	主要生产方式、村民经济情况等
	文化氛围	村民主要的公共文化娱乐活动、文化组织、文化风气等
	文化素养	村民整体的文化程度和素质
服务供给	资源供给	公共数字文化资源供给情况
	设施情况	村庄公共数字文化设施配置情况
	活动情况	村庄公共数字文化活动举办情况
	宣传推广	宣传推广的方式、力度、次数等,表现为村民对公共数字文化服务的知晓情况
	网络条件	村庄的宽带网络和移动网络情况
	规划管理	公共数字文化服务(包括设施、活动等)的规划管理
个人因素	自身条件	村民个人文化程度、经济能力、文化素养、身体状况等
	适应能力	村民个人接触较陌生事物时出于本能的一种心理或生理上的适应状态
	传统观念	村民个人满足于当前传统文化生活的一种观念
	担忧意识	村民个人对利用数字文化(包括公共数字文化)存在的担忧
服务需求	资源需求	对公共数字文化服务资源的偏好和需求
	设施需求	对公共数字文化服务设施的需求
	活动需求	对公共数字文化服务活动的需求
利用与认识	服务利用	村民对公共数字文化服务的利用情况
	服务评价	村民了解或利用过公共数字文化服务后对其某一具体方面细致的直接性评价
	认识和理解	村民对公共数字文化服务形成的整体上的心理预期比较及认识

在主轴编码形成的主范畴的基础上对其内容进行更深度的提炼和加工，再构建典型模型将其与其他范畴联系起来，从而进一步形成主范畴的典型关系结构，如表 4 所示，并使用部分代表性访谈口语内容进行说明：

表 4　主范畴的典型关系结构

典型关系结构	关系结构的内涵	代表性访谈口语化内容
环境因素→服务供给/个人因素/服务需求/利用与认识	长期以来形成的根深蒂固的环境因素，对于其他 4 个主范畴起到了统领性的作用	村里人大都是做农活为主，没什么多余的钱...太偏僻了，连网络都去年才接通...我平时空了都是去打牌、打麻将，哪有心思去学习使用公共数字文化这些啊（经济状况、自然地理、文化氛围等环境因素影响网络条件、服务需求、自身条件和利用行为）
个人因素→服务需求/利用与认识	个人因素对于公共数字文化服务需求和利用与认识具有决定性作用	我没有智能手机...办宽带一年要 1 000 多，而且我也不会用手机电脑...所以没有用过这些公共数字文化服务，也没有感觉需要这些（个人经济条件不够宽裕、数字素养较低等制约了个人的服务需求和利用行为）
服务供给→利用与认识	服务供给是公共数字文化服务利用与认识的前提和基础，起到了支撑性的作用	我在村里生活了这么久，没有听说过、也没有见过你说的这些设施和活动，更别说去使用了...之前我都不知道公共数字文化服务是什么（设施与活动匮乏、宣传推广不足等限制了村民对公共数字文化服务的利用与认识）
服务供给↔服务需求	服务供给与服务需求之间具有相互作用、相互依存的关系	每个村里都安装了广播...因为政策不熟悉让我错失一笔补助金，所以非常希望能够通过数字广播收听到惠民政策
服务需求→利用与认识	资源需求、设施需求和活动需求促使村民利用公共数字文化服务并形成认识，起到了主导作用	老年人平日里就没有什么娱乐活动...我喜欢听红色经典老歌，有时候听到广播里放就会跟着哼...要是还有好看的电影，我也很想去看...这样能丰富我的老年生活（对资源和活动的需求促使利用并形成认识）
利用与认识→环境因素/服务供给/个人因素/服务需求	在其他 4 个主范畴作用下形成的利用与认识反作用于它们，不同程度地影响它们的部分副范畴，从而构成了循环体系	

注：原始访谈资料中未有能系统和典型地体现关于利用与认识对其他 4 个主范畴的反作用的内容，但经过经验和专业知识判断，这种关系应是存在的，遂指出

在对原始访谈口语内容、20 个范畴及 5 个主范畴反复比较和研究的基础上，结合调查村庄现实情况进行深入剖析，最终提炼得到图 1“欠发达地区农村公共数字文化服务需求及利用行为模型”这一核心范畴，同时，使用余下的 13 份原始访谈资料进行理论饱和度检验和比较分析，不能再发掘出新的范畴和典型关系，由此可认为该理论在本研究中达到饱和。

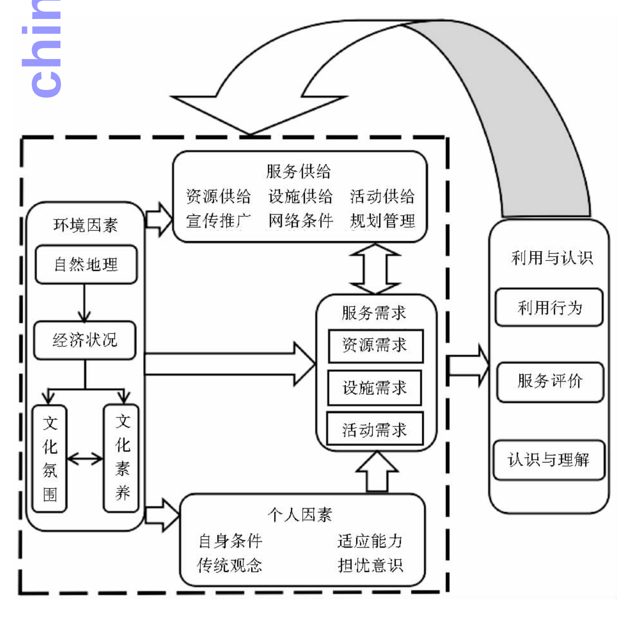


图 1　欠发达地区农村公共数字文化服务需求与利用行为模型

4.1　环境因素

H 村区域面积为 6.324 平方公里，下辖 30 个村民小组，共2 567人，704 户中建档立卡贫困户 49 户；X 村区域面积 5.116 平方公里，下辖 31 个村民小组，共2 516人，671 户中建档立卡贫困户 59 户。两村属于典型的南方丘陵地形，地势较陡峭，道路多蜿蜒盘旋，村民散落居住，各个村民小组之间间隔较远。两村均有农村小型商店，平时仅有一俩私人购置的客车作为公交车出入最近的小城镇（路程分别约为 7KM 和 8.5KM 左右），交通极其不便。两村常住村民以中老年人为主，整体文化程度和文化素养偏低，年轻人多流向城市工作，村民主要从事较落后的农业生产，收入较低且来源单一（大部分农户主要依靠家庭成员种植水稻和蔬菜瓜果、放养家畜和鱼塘等作为主要收入来源），没有成型的特色产业或优势产业，总体经济状况较差。马路旁的电线杆和房屋上常能见到各类广告，村民时常聚集在居民房改造成的牌馆进行打牌、打麻将等娱乐活动。自然地理上的劣势、落后的农业生产方式和经济条件等使得两村在日积月累中形成了淡薄的文化氛围、整体较低的文化素养等，长期处于这种生活情境下，村民们文化生活贫乏，文化意识不高，进而持续对个人因素、服务供给、服务需求和利用与认识产生了不利影响，村民们难免处于数字时代的边缘地带，陷入数字贫困之中。

完颜邓邓，胡佳豪. 欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用[J]. 图书情报工作,2019,63(16):54-61.

4.2 服务供给

两村2018年下半年才实现宽带网络覆盖,并且部分位置靠山或者地势较高的房屋移动网络较差,有的处于2G网络甚至无服务状态。两村的公共数字文化设施仅有数字广播一种,村民反映数字广播供给的资源广告多、质量不佳。除此之外,未曾配备任何公共数字文化服务设备,也未曾举办过任何服务活动。

农家书屋(未配置电脑)和数字广播均存在管理规划不当问题。受资金、土地等因素制约,农家书屋设立于当地小学的闲置房屋内,书屋空间狭窄,未安放桌椅,考虑到学生上课和安全等问题,并未对外开放。农家书屋管理由值班村干部轮流负责,但村干部事务繁重,且多因收入较低等原因需参与其他经济活动增收,难以妥善管理。访谈了解到H村某村民小组的数字广播起初安装在该村民小组的中心位置,而后村民一致认为广播过于吵闹,便将广播迁移到了较远处的田野中。

宣传力度不足进一步抑制了村民的需求与利用。受访村民中,除村干部和临时返乡的大学生之外,其他村民均不了解公共数字文化,也不知道数字广播属于公共数字文化服务的一种。虽设有农家书屋,但受访村民(除村干部)对此却均不知情。

两村服务供给滞后,且存在诸多问题,不足以支撑本就处于劣势环境下的村民利用公共数字文化服务。

4.3 个人因素

文化程度较低的中老年人构成了两村村民的主要人员,由于成长背景等原因,他们接受的文化教育较少,在生活和经济方面也比较拮据,私人数字设备持有率较低(据村民和村干部粗略估计,两村农户大部分使用有线电视,电脑持有率均不到10%,大部分中老年人未持有智能手机、电脑等电子设备),许多中老年人识字能力较弱,数字素养较低,又长期生活在数字时代的边缘地带,对新生事物的学习能力、接受能力和适应能力都不强,观念上存在担忧(如担心上瘾、对身体不好等),部分老年人还存在身体上的不便利(例如部分老年人患了白内障,由于经济、抗拒就医、无人照料等各种原因未得到及时的治疗而导致视力较差),也有部分老年人满足于当前传统的文化形式(相对于数字文化而言)而认为自己不具有对公共数字文化的需求,各类负面的个人因素严重制约了村民对公共数字文化的服务需求、利用与认识。

4.4 服务需求

在环境因素、服务供给和个人因素的共同制约下,村民对公共数字文化的了解程度极低,甚至大部分人仅仅是在笔者进行访谈介绍时才粗略听说公共数字文化,使得他们对公共数字文化服务的资源需求、设施需求和活动需求停留在较浅阶段,对资源、设施和活动的显性需求表达较单一(大部分时候仅仅是围绕着已有供给表达其对资源偏好的需求),但仍存在对于网络教育资源、公益性数字电影放映、数字素养活动等的潜在需求。

4.5 利用与认识

除网络资源及服务之外,两村只存在"数字广播"这一种公共数字文化设施,近年未举办任何公共数字文化活动,并且受访的多数村民表示对数字广播播报内容兴趣不高、关注较少且利用频率较低,对于数字广播在利用行为上多表现为被动消极收听(广播每天定期播放)。

虽然两村的公共数字文化设施及活动极其匮乏,村民仍能够利用互联网平台提供的公共数字文化资源及服务。但由于受到前文中所述的4类因素的影响,受访的所有村民均表示自己没有过"访问如国家数字文化网、湖南省图书馆等类似的网站及其微信公众号或者通过数字农家书屋、数字移动书屋等类似手机软件阅读电子书刊报等经历",可见两村村民对于公共数字文化服务利用形式单一、对已有服务的利用形式偏消极且利用率极低。此外,村民们对公共数字文化服务的认识偏向消极,他们较多地认为这些服务"作用不大""不如自己看电视(有线电视)方便""麻烦"等。

以下为典型访谈内容:"我不晓得也没有使用过这些服务...但我感觉这些东西作用不大啊,里面的电影我基本上都在电视(有线电视)或者碟子(光盘)上看过了...要专门去别的地方(村下面包含多个村民小组且彼此有一定的距离)看电影我觉得太麻烦了..."

5 结论与建议

结合两村公共数字文化供给情况、观察所见和访谈内容,可以发现国家、省、市、县四级公共文化机构虽然提供了较丰富的公共数字文化资源及服务,但两村被惠及程度却较低(除通过互联网均可公开获取的数字资源外),公共数字文化设施和活动十分匮乏,同时村民普遍对数字广播播报内容不感兴趣,表明公共数字文化供给不到位,这种不到位既体现为设施、活动覆盖不到位(即政策落实不到位),普惠性亟需加强,也表现为资源供给与村民需求不匹配;两村经济状况落后,交通不便,文化生活贫乏,网络条件较差,私人电子

设备持有率不高，进行公共数字文化利用的基础条件不佳；村民对公共数字文化服务的了解程度较低，服务利用率极低，规划管理不合理，未充分考虑当地实情和村民意愿及需求。在上述负面的环境因素、服务供给、个人因素和服务需求的共同影响下，村民对公共数字文化服务的利用率极低，评价偏向消极，认识和理解存在偏差，形成的负面和消极的利用与认识又在无形中对其他 4 个因素起到负面的反作用，形成了恶性循环。同时，两村属于典型的欠发达地区农村，在一定程度上能够反映中国中西部欠发达地区农村公共数字文化服务供给与利用现状和存在的问题。

针对上述问题，笔者认为可以采取以下措施改善欠发达地区农村公共数字文化供给与利用情况：

（1）推进农村经济与文化协同发展，打破恶性循环。一方面依据马斯洛需求层次理论，文化需求属于较高的需求层次，脱离经济基础推进文化建设无异于建设空中楼阁；另一方面，文化可以服务于经济、反作用于地方经济，两者的协调发展能事半功倍。首先地区政府应立足当地实情，深入发掘可发展的产业类型，多举措引进农村企业或组建合作社等服务地方经济，改变零散落后的农业生产方式，发挥机械化生产的优势，逐步形成规模经济效应，把农村居民从忙碌单调的农活中解放出来。其次可以针对性地开展养殖种植知识等（数字）培训活动，逐渐调动学习积极性，营造良好的文化氛围，促使文化素养通过提高村民日常工作技能技巧等方式间接服务于个人经济、地方经济，农村居民从文化中获利能够为农村公共数字文化服务利用构建良好基础。

（2）落实服务供给，重视实际需求。服务供给是利用的前提和保障，供需对接能够促进服务利用、增进认识。一方面应提高村务信息（包括财务信息、公共文化信息等）公开透明度，督促公共数字文化设施落实到位，活动开展到位，保证公共数字文化服务政策措施落到实处；另一方面由于这些农村地区的大部分农村居民对数字文化接触利用较少，还需要结合传统民意调查方式实地调查农村居民需求、开展点单配送服务，可以考虑在举办活动中同时以问卷、访谈等方式调查需求并提供点单服务。

（3）改善基础利用条件，合理规划管理。网络和可利用设备是公共数字文化服务利用的两个重要因素，但仅仅依靠公共数字文化服务供给将难以满足农村居民的需求，更难以帮助农村居民与数字时代接轨。一方面应改善农村网络环境，完善移动网络站点建设，使移动网络覆盖更加全面，加强社企合作，以补贴等方式让智能手机、电脑和宽带网络等以更加实惠的价格进入农村家庭，尤其是收入较低的农户；另一方面将公共数字文化服务规划纳入到整体规划中，综合考虑当地实情、农村居民意愿等因素，妥善安置农家书屋、数字广播等公共文化设施，合理规划开放时间，同时应尽量安排专人管理公共数字文化设施，而不是让村干部等人身兼多职。此外还应优化设施利用环境，提供良好的利用体验。

（4）开展文化活动，提高数字素养。首先，公共文化机构可以联合地方高校，结合学生社会实践的需要合作开展活动，借助其人力、智力，开展活动。其次，针对欠发达地区农村特征，服务在表述和表现上要贴近民情，通俗易懂，可以举办赠送小礼品的学习活动，鼓励主动学习，降低农村居民因文化程度低而造成的阻碍。再者可以争取当地农村中小学协作举办公益性数字电影放映等活动（能较好地解决场地、参与人数等问题）。最后，县级机构以及乡镇文化站可以利用其所能提供的场所、设备等，定期组织开展数字素养培训活动并安排班车接送，培养和提高农村居民对公共设备和私人电子设备的操作熟练度，帮助其学习利用公共数字文化服务的基本设备操作技能。

（5）加强宣传推广，提升农村居民认知。两村村民对公共数字文化服务了解程度较低，但他们仍经常收看电视节目，可以考虑在电视新闻节目或者广告栏目中进行宣传，同时结合实地宣传普及活动（可以向参与者选择性赠送物美价廉的生活必需品或赠送文化类产品以吸引参与）缓解农村居民存在的担忧，增强其心理适应能力，使其能更好地接受公共数字文化服务，做到加强宣传与心理疏导相结合。

参考文献：

[1] 王明，闫慧. 农村居民跨越偶现式数字鸿沟过程中社会资本的价值——天津静海田野调查报告[J]. 中国图书馆学报，2013，39(5)：39－49.
[2] 陈前恒，方航. 打破“文化贫困陷阱”的路径——基于贫困地区农村公共文化建设的调研[J]. 图书馆论坛，2017，37(6)：45－54.
[3] 倪佳. “数字湖南”战略与农村基层信息服务新思路[J]. 图书馆，2017(8)：107－111.
[4] 李少惠，王丁翔. 以文化共享工程推动农村公共文化服务体系构建——以甘肃省为例[J]. 图书馆，2012(2)：16－18.
[5] 刘文岚，胡建华，陈高，等. 建立乡镇服务机构 做好农村广播影视公共服务——贵州省乡镇广播影视综合服务站建设调研[J]. 中国广播电视学刊，2016(2)：28－31.

[6] 梁爱琴. 陕西数字农家书屋的内容建设创新研究[D]. 西安：陕西师范大学,2013.
[7] 张铁. 试析我国农村图书馆建设的路线图[J]. 图书馆建设,2011(4):82－86.
[8] 徐欣禄. 全国文化信息资源共享工程资源建设项目运作的探讨[J]. 图书馆建设,2008(2):51－53.
[9] 刘平,罗云川. 让数字文化传播在农村落地生根[J]. 人民论坛,2016(32):130－131.
[10] 肖希明,完颜邓邓. 以数字化促进基本公共文化服务均等化的实践研究[J]. 图书馆工作与研究,2016(8):5－10.
[11] 马彦飞,陈雅. 我国公共数字文化服务精准扶贫要素与途径研究[J]. 图书馆,2018(10):11－18.
[12] 衡南县人民政府:衡南县 2018 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. [2019－04－22]. http://www.hengnan.gov.cn/zwgk/sjfb/tjgb/201903/t20190311_2809191.html.
[13] 湖南省统计局:湖南省 2018 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. [2019－04－25]. http://tjj.hunan.gov.cn/tjfx/tjgb/jjfzgb/201903/t20190313_5294170.html.
[14] 国家统计局:2018 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. [2019－04－22]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201902/t20190228_1651265.html.
[15] 湖南图书馆:农村科技文摘[EB/OL]. [2019－01－26]. http://www.library.hn.cn/gbkw/nckjwz/.
[16] 全国文化信息资源共享工程湖南省分中心:共享资源[EB/OL]. [2019－01－26]. http://www.library.hn.cn/gxgc/szzy1/.
[17] 衡南县文化馆:群文活动[EB/OL]. [2019－01－26]. http://wh.hnwenhuayun.gov.cn/Sub.html#! Function/Article/Type/List/Column/cb9ce7a7-b1f3-40b0-8474-7273759bf1bd/Page/1.
[18] 衡南县文化馆:综合资源库[EB/OL]. [2019－01－26]. http://ts.hnwenhuayun.gov.cn/zh/List_A.html? guid = cd40ccf6-793b-47db-aca0-8c3534fe2af2.
[19] 衡南县文化馆:非遗文化特色库[EB/OL]. [2019－01－26]. http://ts.hnwenhuayun.gov.cn/fy.
[20] 衡南县图书馆:本馆概况[EB/OL]. [2019－01－26]. http://www.hnhntsg.cn/show/news_info? columnId = 11633.
[21] 衡南县文化馆:洪山镇文化站[EB/OL]. [2019－01－26]. http://www.hnwenhuayun.gov.cn/Frontpage/details-organization.html? id = 5b2266ef8f8a4d4855e1ae72.
[22] 衡南县人民政府:衡南县文体广电新闻出版局 2018 年度工作总结及 2018 年工作要点[EB/OL]. [2019－01－26]. http://www.hengnan.gov.cn/zwgk/bmxxgkml/xzfgzbm/wgxj/ghzj1/201812/t20181228_2770290.html.

作者贡献说明：

完颜邓邓:论文选题指导,明确研究框架,研究内容修改指导;

胡佳豪:资料收集与整理,论文撰写与修改。

Supply and Utilization of Rural Public Digital Cultural Services in Underdeveloped Areas: A Field Survey in Hengnan County, Hunan Province

Wanyan Dengdeng　Hu Jiahao
School of Public Administratio of Xiangtan University, Xiangtan 411105

Abstract: [**Purpose/significance**] The paper aims to investigate and study the current situation of supply and utilization of rural public digital cultural services in underdeveloped areas, deeply understand the problems existing in the supply and utilization of public digital cultural services in rural areas, and grasp the villagers' psychology. [**Method/process**] The current situation of the supply and utilization of public digital cultural services in two villages in Hengnan County of Hunan Province was investigated by means of the combination of network survey and field survey. The original interview materials were collected through interview observation, in-depth interviews and focus interviews, using grounded theory to conduct qualitative research. [**Result/conclusion**] The survey results show that negative environmental factors, service supply, personal factors and service demand cause many problems, such as a very low utilization rate of public digital cultural services and negative perceptions of the villagers, poor basic utilization conditions, inadequate supply, insufficient publicity, unreasonable planning and management, low awareness and low utilization rate, therefore putting forward relevant suggestions, in order to provide references for underdeveloped areas to promote the construction of rural public digital cultural services.

Keywords: public digital cultural service　field survey　rural areas